

ИЗУЧЕНИЕ ДЕТЕРМИНАНТ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИЦ С ПРЕСТУПНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ.

Мартынова Елена Борисовна

*инженер межрегионального отдела информационно-технического обеспечения
психологической работы УФСИН России по Ярославской области*

НАЗВАНИЕ НА АНГЛИЙСКОМ

Martynova Elena Borisovna

*engineer of interregional Department information technology support
psychological work UFSIN of Russia across Yaroslavl region*

e-mail: kamch_e@mail.ru

Аннотация.

В статье представлены результаты теоретического исследования психологических особенностей лиц с агрессивным поведением, выявлены наиболее типичные для большинства. Описаны основные факторы, детерминирующие агрессию.

Abstract.

The article presents the results of a theoretical study of the psychological characteristics of persons with aggressive behavior, identified the most typical for the majority. The main factors determining aggression are described

Ключевые слова: девиантное поведение, агрессия, психопатология, делинквентное поведение, правонарушители, детерминации агрессивного поведениям

Keywords: deviant behavior, aggression, psychopathology, delinquent behavior, offenders, determination of aggressive behavior

Руководствуясь актуальностью поиска детерминант девиантного поведения, мы выбрали отклоняющееся поведение в качестве объекта настоящего психологического исследования. Из всех видов отклоняющегося поведения нами было избрано гетероагрессивное поведение, а именно -

преступное поведение – преступления против жизни и здоровья, представляющее наибольшую опасность. Этот вид девиантного поведения, представляет наибольшую опасность, а значит, требует изучения, профилактики и коррекции в первую очередь. Особенно эта проблема актуальна в пенитенциарной психологии, в рамках которой и запланировано наше исследование.

Основные функции и виды агрессивного поведения

Кратко охарактеризуем понятия, которые потом будут использоваться в нашей исследовательской работе.

Делинквентное поведение (от лат. *delictum* - проступок, англ. *delinquency* - правонарушение, провинность) – антиобщественное агрессивное поведение индивида, воплощенное в его поступках (действиях или бездействии), наносящих вред отдельным гражданам или обществу в целом. Крайним проявлением делинквентного поведения является криминальное (уголовно наказуемое) поведение. В основе его лежит агрессивность личности. [9, 76-86].

Аддиктивное поведение (англ. *addiction* – склонность к ч.-л., страсть) – поведение с формированием стремления к уходу от реальности путем искусственного изменения своего психического состояния посредством приема некоторых веществ или постоянной фиксации внимания на определенных видах деятельности с целью развития и поддержания интенсивных эмоций [6, С. 8-15.].

Психопатологическое поведение – отклоняющееся поведение, обусловленное проявлениями «тяжелых» психических расстройств (органических расстройств, шизофрении, аффективных расстройств и умственной отсталости). [9, с.76-86].

В рамках данного исследования особое внимание будет уделяться агрессивному девиантному поведению. В настоящее время большинством ученых принимается следующее определение: Агрессия — это любая форма

поведения, нацеленного на оскорбление или причинение вреда другому живому существу, не желающему подобного обращения [1, С.25].

Сам термин «агрессия» в целом имеет нейтральное значение. По сути, агрессия может быть как позитивной, служащей жизненным интересам и выживанию, так и негативной, ориентированной на удовлетворение агрессивного влечения самого по себе.

Агрессивное влечение может проявляться через различные агрессивные аффекты, такие, например, как: раздражение, зависть, отвращение, злость, нетерпимость, неистовство, ярость, бешенство и ненависть. Агрессия может выполнять такие важные для индивида функции, как отстаивание автономии, устранение источника угрозы или страдания, удаление препятствий на пути к удовлетворению потребностей, разрешение внутреннего конфликта, повышение самооценки. При этом агрессия может частично или полностью не осознаваться ее хозяином. Одним из наиболее интенсивных и сложных агрессивных аффектов, несомненно, выступает ненависть.

При определенных условиях ненависть и желание мести могут неадекватно усиливаться. Если они становятся стабильной характерологической установкой, можно говорить о достижении уровня психопатологии характера [1].

Агрессивность как склонность конкретного человека проявлять тенденцию в форме конкретных внутренних и внешних действий — индивидуальная особенность. Данную индивидуальную особенность довольно трудно измерить, в связи, с чем основным способом оценки агрессивной тенденции является оценка ее поведенческих проявлений.

Проблема детерминации агрессивного поведения

В психологии можно выделить три основных точки зрения на происхождение агрессивного поведения: 1) агрессия как результат инстинктов, 2) агрессия как результат фрустрации, 3) агрессия как результат научения

Агрессия как инстинкт рассматривается в этологическом подходе К.Лоренца, психоаналитической теории З. Фрейда. Изучая животных, Лоренц

пришел к выводу, что они наделены врожденной агрессивностью – инстинктом борьбы – которая способствует выживанию вида и особи. Эту идею по аналогии Лоренц распространил и на человека. З. Фрейд также считал, что агрессивность обусловлена природой человека, но является следствием взаимодействия «инстинктов разрушения и сохранения». И Фрейд и Лоренц придерживались «гидравлической модели агрессии»: агрессивное внутреннее напряжение требует разрядки, это заставляет человека искать условия для разрядки или же ведет к взрыву. Вытеснение агрессии, направленной вовне, приводит к болезни.

Агрессию как результат фрустрации предложили рассматривать Дж. Доллард и Н.Э.Миллер. Но не всегда фрустрация приводит к агрессии. Многочисленные поправки в теорию Долларда (например, Л. Берковица) как раз и уточнили условия, при которых агрессия все же возникает. В отечественной психологии В.С.Мерлин внес вклад в развитие этой теории.

По мнению бихевиористов (А. Басс, А. Бандура), агрессия возникает как форма поведения в результате научения. При этом большое внимание уделялось экспериментальному изучению способов усвоения агрессивных действий, их последующей регуляции и др.

Факторы, детерминирующие агрессию.

В настоящее время накоплено множество эмпирических данных (особенно за рубежом) о факторах, детерминирующих агрессию. Все многообразие этих факторов можно условно разделить на группы: социальные, факторы воспитания и культуры, ситуационные, личностные факторы.

1. Социальные факторы.

Социальные условия играют определенную роль в происхождении противоправного поведения. К ним, прежде всего, относятся многоуровневые общественные процессы. Это, например, слабость власти и несовершенство законодательства, социальные катаклизмы и низкий уровень жизни.

П. Кутер указывает на то, что многие законопослушные люди имеют агрессивно-криминальные импульсы, которые не реализуются ими в

конкретных действиях, но проецируются на других людей, например, совершающих правонарушения. [8]

Вследствие данных проективных процессов правонарушения могут чрезмерно строго оцениваться и несправедливо наказываться, что в свою очередь приводит к усилению делинквентности.

Существенную роль в происхождении делинквентного поведения играет микросоциальная ситуация. Его формированию способствуют: асоциальное и антисоциальное окружение (алкоголизм родителей, асоциальная и антисоциальная семья или компания); безнадзорность; многодетная и неполная семья; внутрисемейные конфликты; хронические конфликты со значимыми другими.

В исследовании «Преступность несовершеннолетних: тенденции и перспективы» М. Раттер и Д. Гидлер указывают на четкую связь между особенностями раннего детского развития в семье и последующей степенью послушания индивида, но утверждают, что механизмы такого влияния семьи по-прежнему неясны. Они также отмечают корреляцию между социальными переменами и ростом преступности, вновь подчеркивая недостаточность знаний относительно механизмов этой связи [10].

2. Факторы воспитания и культуры.

В исследованиях межкультурных различий зафиксировано, что тип и частота агрессивных форм поведения связаны с культурными нормами и критериями их оценки. Средства массовой информации безусловно влияют на агрессивность личности, но, как показали эмпирические исследования американских психологов, их значение не следует переоценивать в ряду других факторов.

Среди факторов воспитания особую важность приобретает стиль семейного руководства: воспитанию агрессивности способствуют как жестокие наказания, так и недостаточный контроль, непоследовательность в регулировании дисциплины со стороны родителей, вмешательство родителей в ссоры детей. Агрессивные дети чаще вырастают в неполных семьях. Но самое

большое влияние из семейных факторов на уровень агрессивности ребенка оказывает насилие между братьями и сестрами. В целом, эмпирически путем лонгитюдных исследований установлено, что агрессивность в детстве предопределяет уровень агрессивности в зрелые годы, особенно у мальчиков.

3. Ситуационные факторы.

К ним относятся прежде всего фрустрация, имеющая определенные характеристики (она интенсивна, кажется внезапной или воспринимается как произвол, когда она когнитивно привязывается к агрессии и др.). Агрессия может быть обусловлена характеристиками объекта агрессии, в особенности такими как пол и раса. Важную роль в возбуждении или подавлении агрессии могут играть сторонние наблюдатели. Самым сильным фактором, детерминирующим агрессию в этой группе факторов является вербальная или физическая провокация. Такие физические характеристики ситуации как жара, шум, теснота, загрязненный воздух, могут способствовать возникновению агрессии [1].

4. Группа личностных факторов.

Этой группе факторов уделяется особо пристальное внимание всеми исследователями, так как именно они в большей мере, чем другие, определяют агрессивное поведение.

Цель будущего исследования предполагает наличие достаточно подробного анализа сведений по проблеме психологических особенностей лиц с агрессивным поведением.

В контексте нашего исследования мы будем говорить о лицах с деструктивно агрессивным поведением, рассматривая его криминальную форму на примере условно здоровых лиц, совершивших преступления против жизни и здоровья. Уголовный кодекс РФ рассматривает в качестве таких преступлений убийство (ст. 105-108 УК РФ), умышленное причинение вреда здоровью (ст. 111-115 УК РФ) и некоторые другие [11].

Возрастной фактор определяет своеобразие поведения на разных этапах онтогенеза. Возрастная динамика частоты правонарушений проявляется

следующим образом: возраст большинства преступников колеблется в пределах от 25 до 35 лет; количество преступлений неуклонно растет от 14 до 29; максимум случаев совершения преступлений приходится на 29 лет; с 29 до 40 лет наблюдается постепенное снижение; после 40 лет преступления редки [4].

Вопрос о влиянии психопатологии (в любом возрасте) на делинквентное поведение личности остается дискуссионным. В качестве наиболее распространенных аномалий, сочетающихся с делинквентным поведением, называются: психопатия; алкоголизм; невротические расстройства; остаточные явления черепно-мозговых травм и органические заболевания головного мозга; интеллектуальная недостаточность [2,3].

Ю. Б. Можгинский указывает, что в случае подобных преступлений, совершенных без признаков психического расстройства до убийства, прослеживаются две основные патологические тенденции: нарушение аффектов (депрессии, дистимии) и кризис личности (психопатическое развитие). Данные нарушения, безусловно, сочетаются с конкретным социально-психологическим контекстом. Среди них автор называет конфликтную ситуацию, длительный стресс, влияние группы (групповых ценностей и правил), комплекс неполноценности, незначительную внешнюю угрозу. [7]

Множество исследований посвящены выявлению связей между криминальным поведением и тремя главными личностными факторами высшего порядка, т. е. экстраверсией (Э), нейротизмом (Н) и айзенковским психотизмом (П). Было выделено и несколько других черт или факторов низшего порядка, в том числе низкая самооценка, импульсивность, склонность к риску, агрессивность и враждебность.

Для решения таких вопросов, как определение степени выраженности агрессивности и меры воздействия на личность, важное значение также имеет систематизация типов правонарушителей. Н. И. Озерецким была предложена актуальная и сегодня типология правонарушителей по степени выраженности и

характеру личностных деформаций: случайные, привычные, стойкие и профессиональные правонарушители. [5]

Наиболее опасными являются так называемые «злостные» убийцы, проявляющие особую жестокость и цинизм (обычно при разбойном нападении, при осуществлении мести, при стремлении избавиться от ненавистных лиц). Для «злостного» убийцы характерны стереотипизированность агрессивного поведения, которое является доминирующим способом самоутверждения, глубокой деформацией личности по антисоциальному типу, примитивностью мышления и системы ценностей, завышенным уровнем притязаний. Другая группа убийц – так называемые «случайные» убийцы, совершающие преступления в состоянии аффекта, в связи с неправомерными действиями пострадавших, в результате стечения обстоятельств. Такого рода убийства совершаются в конфликтных ситуациях и связаны с неспособностью преступника нейтрализовать конфликты социально адаптированными способами.

Описанные выше психологические особенности характерны для лиц с агрессивным поведением криминального типа, то есть, находящихся в момент совершения убийства в состоянии условной психической нормы. Обзоры литературы показывают, что криминальные акты также связаны с целым рядом личностных черт, или граней, которые обычно исследуются по отдельности.

Среди них, например, гнев/враждебность, склонность к риску, настойчивость, пренебрежение к социальным условностям, агрессивность, тревожность, низкий уровень самоконтроля, низкая самооценка, импульсивность, негативное отношение к авторитетам, стремление к острым ощущениям, низкий уровень эмпатии и внешний локус контроля.

Высказано интересное предположение о том, что личностные факторы могут опосредовать влияние других переменных (таких, как восприятие своей семьи) на делинквентность. Шоу и Скотт провели исследование на выборке австралийских подростков и обнаружили, что связь между восприятием родительского стиля воспитания и делинквентностью, оцениваемой по данным

самоотчета, была опосредована локусом контроля респондентов. Другими словами, пунитивный стиль воспитания и нехватка родительской любви были значимо связаны с повышенной делинквентностью, причем эта связь была опосредована внешним локусом контроля. С другой стороны, наблюдалась тенденция к уменьшению делинквентности, оцениваемой по данным самоотчета, при индуктивном (непунитивном) стиле родительского воспитания. Этот эффект был опосредован внутренним локусом контроля.

Бэрн Р., Ричардсон Д. обобщают ряд исследований о взаимосвязи локус контроля и уровня агрессии и делают вывод о том, что интерналы в своем поведении более чувствительны к внешним посылам к агрессии, поскольку сосредоточены на инструментальной ценности подобного поведения и его возможных последствий. Уверенность индивидов в своей способности влиять на собственную судьбу может быть дополнительным личностным фактором, имеющим отношение к агрессии во многих ситуациях.[1]

Выводы:

1. Проблема детерминации агрессивного поведения является актуальной, как в теоретическом, так и в практическом планах. В отечественной психологии недостаточно эмпирических исследований личностных факторов агрессивного поведения.

2. На основании изученной литературы можно выделить следующие социально-психологические и индивидуально-личностные особенности лиц, совершивших преступления :

-десоциализированность, деформация системы ценностей с присутствием в структуре личности криминальных ценностей и установок и искаженность социальной идентичности.

- аддиктивное зависимое поведение (чаще всего встречаются алкоголизм, наркотическая зависимость, сексуальные перверсии, зависимость от других лиц).

-выраженные эмоционально-волевые нарушения личности: эмоциональное огрубление, ригидность аффекта, импульсивность, недостаток

развития самоконтроля, высокий уровень тревожности, высокий уровень деструктивной агрессивности личности (подозрительность, обидчивость, враждебность), склонность к экстрапунитивным реакциям на фрустрацию и проецированию собственной агрессии,

-выраженные нарушения коммуникативной сферы личности : замкнутость, зависимость от мнения определенных лиц, конфликтность.

Список литературы.

1. Бэрон Р., Ричардсон Д. Агрессия. — СПб., 1997.-352 С.
2. Гиппенрейтер Ю.Б. Психология конституциональных различий у Шелдона / Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова // Психология индивидуальных различий: Тексты / Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова. – М.: ЧеРо, 2002. – 776 с. – С. 456-461.
3. Еникеев М.И. Основы общей и юридической психологии. - М.: Юристъ, 1996. – 631 с.
4. Кернберг О.Ф. Агрессия при расстройствах личности и перверсиях. — М., 1998.-368 С.
5. Королев В.В. Психические отклонения у подростков-правонарушителей.- М., 1992.
6. Короленко Ц.П. Аддиктивное поведение // Обзор психиатрии и медицинской психологии. – 1991, №1. – С. 8-15.
7. Кудрявцев В.Н. Правовое поведение: Норма и патология. — М., 1982.
8. Кутер П. Современный психоанализ. — СПб., 1997.
9. Менделевич В. Д. Психология девиантного поведения. – СПб.: Речь, 2008. – 445 с.
10. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. — М., 1994.
11. Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Гросс-Медиа. 2004.