

**ДИСКУРС СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ
ПОИСКОВ В ОБЛАСТИ ФЕНОМЕНА АКАДЕМИЧЕСКОЙ
МОБИЛЬНОСТИ**

Калкеева Камарияш Райхановна

*Доктор педагогических наук, профессор Евразийского
национального университета имени Л.Н.Гумилева, 010000,
Казахстан, г.Нур-Султан, проспект Сарыарка, дом 41, кв.526*

Кадирсызова Шынар

*Докторант 2 курса специальности «Педагогика и психология»
Казахского гуманитарно-юридического
инновационного университета, города Семей, Казахстан*

**DISCOURSE OF THE CURRENT STATE OF THEORETICAL
RESEARCH IN THE FIELD OF THE PHENOMENON OF ACADEMIC
MOBILITY**

Kalkeeva Kamariyash Raikhanovna

*Doctor of pedagogical Sciences, Professor of Eurasian
national University named after L. N. Gumilev, 010000,
Kazakhstan, Nur-Sultan city, Saryarka St., bld.41, apartment 526*

Kadyrsizova Shynar

*2nd year doctoral student majoring in Pedagogy and psychology»
Kazakh humanitarian and legal
innovation University, Semey, Kazakhstan*

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается важность развития академической мобильности. В качестве ключевых мер по развитию мобильности автор дает анализ теоретико-методологических аспектов изучаемой проблемы. Теоретическая

значимость статьи заключается в том, что рассмотрены теоретические представления об академической мобильности в системе высшего образования, определены участники академической мобильности и их компетенции, уточнены содержание понятия «готовность студентов к академической мобильности» и ее структура.

ABSTRACT

The article discusses the importance of developing academic mobility. As key measures for the development of mobility, the author gives an analysis of the theoretical and methodological aspects of the studied problem. The theoretical significance of the article lies in the fact that the theoretical concepts of academic mobility in higher education are examined, the participants in academic mobility and their competencies are identified, and the content of the concept of “readiness of students for academic mobility” and its structure are clarified.

Ключевые слова: академическая мобильность, мобильность специалиста, профессиональный рост, межкультурная компетенция, творческий потенциал, образовательная траектория, социальная зрелость, и профессиональная самоактуализация личности.

Keywords: academic mobility, specialist mobility, professional growth, intercultural competence, creative potential, educational path, social maturity, and professional personality self-actualization.

Объектом анализа нашей статьи являются общие теории обучения, акцентирующие внимание на формировании «умений учиться», и работы, посвященные непосредственно проблеме развития академической мобильности.

Академическая мобильность - далеко не новое явление в образовании, однако в современном контексте создания Европейского пространства высшего образования приобрело иной статус и вес.

Академическая мобильность является инструментом и целью формирования Европейского пространства высшего образования. Болонская декларация регулирует построение единого образовательного пространства в Европе на основе введения многоуровневой системы высшего образования и кредитно-модульной системы обучения, модернизации государственной системы гарантий качества образования и разработки внутривузовских систем управления качеством образования, разработки новых форматов документов об образовании и модернизации схем финансирования образования.

Гуманистические ценности в образовании ориентируют на самооценку личности, раскрытие его индивидуальности и определяют значимость его субъектной позиции.

Это обуславливает необходимость переосмысления не только сущности академических способностей, но и существующей педагогической теории и практики по проблемам их развития. Подталкивает на поиск новых механизмов формирования содержания образования, критериев и способов оценки учебных достижений обучающихся, технологических моделей обучения различного контингента обучающихся, в том числе академически успешных.

Образовательная практика показывает, что эти указанные процессы часто происходят стихийно, что вызывает ряд задач перед педагогической наукой, которые требуют неотлагательного решения. Во-первых, это необходимость системной работы по развитию умений учиться и ориентированностью педагогов на формирование общих интеллектуальных способностей. Во-вторых, создания условий, где обучающийся проявит себя как субъект учебной деятельности на всех ее этапах и выступает объектом педагогической деятельности, проявляет самостоятельность в деятельности. В-третьих, проектирования адекватных педагогических условий, средств развития академических способностей и формирования у педагогов представлений о сущности этих способностей и условий их развития, а также умений использовать имеющиеся психолого-педагогические знания в решении этих задач.

Решений данных задач необходимо выделить некоторые теоретические предпосылки. В русле сказанного можно выделить следующие научные разработки В.Н.Дружинина, З.И.Калмыковой, А.К.Марковой и др., направленные на определение характеристики академических способностей и сущности понятий «обучаемость» и «обученность»; «умения учиться», «общеучебные умения и навыки», «над предметные умения».

Общие теории обучения и теория учебной деятельности В.В.Давыдова, Д.Б.Эльконина, П.Я.Гальперина, Н.Ф.Талызиной, М.И.Махмутова, И.Я.Лернера можно рассматривать как исходные предпосылки определения условий развития академических способностей школьников в процессе обучения.

Основополагающими в разработке проблемы академической мобильности могут быть следующие концепции: акмеологическая концепция школьного образования Н.В.Кузьминой, В.Н.Максимовой), синергетическая концепция самоорганизуемого воспитания разработанная А.С.Горным, С.В.Кульневичем.

В связи с тем, что академическая мобильность является отчасти проблемой дидактики в методологической основе можно взять работы по проблемам формирования: учебной мотивации А.К.Марковой, Л.М.Фридмана, мотивации достижений и стремления к успеху Н.В.Немовой; общих приемов умственной деятельности Н.Ф.Талызиной; интеллектуально- познавательных способностей Б.И.Федорова; умений самоорганизации в учебной деятельности, общеучебных умений Ю.К.Бабанского, А.В.Хуторского; позиции субъекта учебной деятельности (Е.Д.Божович, Г.А.Цукерман и др. Этот не полный перечень исходных теоретико-методологических теории позволят обосновать организационно-педагогические условия, обеспечивающих эффективность формирования готовности педагогов к развитию академических способностей обучающихся.

Вместе с тем, анализ и дискурс современного состояния теоретических поисков в области феномена академической мобильности демонстрирует

большой разброс теорий и отсутствие фундаментальных исследований в образовании.

Для нас в поисковой исследовательской деятельности большой интерес заслуживает внимания исследование М.А. Ставрук, где он выделяет четыре подхода к определению понятия академической мобильности: функциональный, личностный, культурологический, виртуальный.

Функциональный подход, по мнению автора, позволяет рассматривать академическую мобильность с позиции функциональных особенностей: обучения, научно-исследовательской деятельности, практики. Мобильность предоставляет большие возможности для свободного перемещения субъектов образовательной деятельности в мировом образовательном пространстве, в целях аккумуляции на личностном уровне академического и общекультурного потенциала. Тем самым будет создана предпосылка не только для развития, но и для увеличения их вклада в социально-экономическое развитие своих стран.

В аспекте функционального подхода академическая мобильность рассматривается как механизм реализации международной образовательной политики.

Ученые В.М. Филиппов, В.Н. Чистохвалов, в противовес мнению сторонников функционального подхода, приверженцы личностного подхода видят в академической мобильности инструмент развития личностных качеств, способ самореализации индивидуума. Считаю, что академическая мобильность - это интегративная личностная характеристика. Мобильность способствует культурному и академическому обмену и сотрудничеству, росту личностного капитала и получению новых умений и навыков для успешного участия в обществе после окончания учебы.

С позиции личностного подхода А.М. Шеремета академическую мобильность рассматривает как интегративную личностную характеристику, способность достижения своих образовательных целей, которые выражаются в

способности преодолевать международные языковые и межстрановые барьеры и оперативно реагировать на меняющиеся условия окружающей среды.

Следует отметить, хотя сторонники личностного подхода, в какой-то степени, упускают значение механизмов и условий осуществления академической мобильности, акцентируют внимание на самосовершенствование личности. Но, тем не менее, в структурный компонент академической мобильности включают умения управлять собственной образовательной деятельностью, строить свой индивидуальный образовательный маршрут, определение цели, прогнозирование профессиональной деятельности с учетом требований новой эпохи и нового общества. Таким образом, академическая мобильность подразумевает способность и стремление к непрерывному образованию.

Культурологический подход акцентирует на социокультурной детерминированности академической мобильности как инструмента культурного и интеллектуального обмена. Это возможность приобретения межкультурных навыков и подготовка студентов к работе в интернациональной среде. Академическая мобильность с позиции культурологического подхода рассматривается как инструментом интернационализации образования для приобретения межкультурных навыков для подготовки студентов к деятельности в международной профессиональной среде.

Указанный подход помогает определению национальной идентичности студентов.

Феномен академическая мобильность, являясь академическим передвижением студентов в рамках дистанционного образования, предполагает виртуальный подход к ее изучению. В принципах Болонского процесса «виртуальная мобильность не является заменой физической мобильности», поэтому мы солидарны с учеными, которые виртуальную мобильность рассматривают в качестве составляющего элемента академической

мобильности, а дистанционное обучение как средство академической мобильности.

В рамках нашего исследования – развитие академической мобильности будущего педагога, наиболее подходящим являются позиции Трегубовой Т.М., Масалимовой А.Р., Сахиевой Р.Г., где представляется определение, объединяющее идеи функционального, личностного и культурологического подходов. Концепция ученых заключается в том, что академическая мобильность - это деятельность субъекта образовательного процесса, детерминированная меняющимися образовательную среду событиями, результатом которой выступает самореализация личности в образовании и профессии.

Академическая мобильность реализуется в сочетании факторов, характеризующих разные уровни, стороны готовности: физическую подготовленность, необходимую нейродинамическую обеспеченность действия, психологические условия готовности.

Академическая мобильность это деятельность субъекта образовательного процесса, детерминированная меняющимися образовательную среду событиями. Любая деятельность направлена на результат, в нашем случае результатом выступает готовность к самореализации личности в образовании и профессии. Поэтому готовность к академической мобильности субъекта образовательного процесса, включает личностные качества, теоретические знания, соответствующие компетенции, позволяющие быть готовым к труду.

М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович готовность к труду определяют как качество сложного психологического образования. Авторы выделяют следующие ее структурные компоненты: мотивационный, ориентационный, операциональный.

Мотивационный предполагает положительное отношение к профессии, интерес к ней и другие устойчивые мотивы. Ориентационный компонент определяет знания об особенностях и условиях профессиональной деятельности и ее требованиях к личности. Операциональный компонент

рассматривается как владение способами и приемами профессиональной деятельности, необходимыми знаниями, навыками и умениями, процессами анализа и синтеза, сравнения и обобщения.

Вполне логично структурировано Н.В.Ипполитовой готовность будущего педагога к профессиональной педагогической деятельности выделяет три взаимосвязанных компонента: личностный - характеризует степень нравственно-педагогической готовности учителя к профессиональной деятельности, отражает степень сформированности ценностных ориентаций, интереса профессии, уровень развития мотивации педагогической деятельности; когнитивный компонент отражает информированность педагога о сущности и содержании педагогической деятельности, уровень общепедагогических, методических, специально-предметных знаний, необходимых для эффективной профессионально- педагогической деятельности; праксикологический компонент характеризует профессиональные умения и навыки, которые необходимы учителю для реализации функций педагогической деятельности и обеспечения ее эффективности.

А.И.Постовалова выделяет социально-психологическую структуру готовности к профессиональному выбору, где готовность организована по иерархическому принципу. Включает установление вертикальных и горизонтальных связей, а также подсистем высокой, средней, низкой степеней готовности к профессиональному выбору. Также автор выделяет основные факторы готовности: один или универсальный, который встречается подсистемах - «Сознательность». Три фактора, во всех подсистемах: «Активность». Данные факторы являются социально-психологическими, определяют степень сформированности готовности к профессиональному выбору как компоненты социальной зрелости и профессиональной самоактуализации личности. Горизонтальные связи отражают интегральные тенденции подсистемных структур готовности к профессиональному выбору.

С позиции теоретических основ, процесс развитие студентов к академической мобильности, рассматривается как преодоление барьеры для участия в академической мобильности. Поэтому целесообразно структурирование готовности студентов к академической мобильности как единство следующих взаимосвязанных компонентов: мотивационно-оценочный, информационный, деятельностно-креативный, социокультурный, коммуникативный.

Мотивационно-оценочный компонент готовности к академической мобильности, обеспечивает целостный характер данного образования. Отражает уверенность и активность в выборе позицию в определении образовательной траектории будущего педагога. Побуждает интерес и стремление добиться успеха, потребность успешно выполнить поставленную задачу. Позволяет анализировать и критически мыслить. Осмысливание создает благоприятные условия для формирования готовности к деятельности.

Информационный компонент готовности студентов к академической мобильности представлен совокупностью знаний. Владением базовыми терминами, нормативно-правовой базой. Развитие академической мобильности, понимание процесса академической мобильности в контексте единого европейского образовательного пространства, необходимых студенту для эффективного решения задач, возникающих при подготовке к академической мобильности.

Деятельностно-креативный компонент готовности включает творческий потенциал. Обеспечивает мобилизацию сил, целенаправленность, самоконтроль, умение управлять действиями. Подталкивает на поиск, умение ставить цели, находить средства для ее достижения, самостоятельность в выборе программы и маршрута.

Социокультурный компонент представляет собой адекватное восприятие традиции иной культуры, обеспечивает высокий уровень межкультурной компетенции, анализировать, сравнивать и обобщать знания о традициях и менталитете.

Коммуникативный компонент включает как языковой компонент, так и умение контактировать в группе и с зарубежными коллегами.

Итак, теоретико-методологические основы проблемы академической мобильности направлены на решение задачи подготовки квалифицированного, конкурентоспособного, компетентного, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту и мобильности специалиста.

Список литературы:

1. Государственная Программа РК "Путь В Европу" на 2009-2011 годы. Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 29 августа 2008 года № 653.

2. Нуртазина Р.А. Образовательная политика Республики Казахстан в условиях глобализации. – Алматы: НИЦ Гылым, 2004. – 320 с.

3. Калиева М.Ш. Оптимизация системы высшего и послевузовского образования как ресурс социальной модернизации общества; мировой опыт и Республика Казахстан // Материалы Республиканской научно-практической конференции «Современное образование в глобальной конкурентной среде». – Астана, 2012, ноябрь – 16. – С.137-145.

4. Байденко В.И. Болонский процесс и высшая школа России: время выбора // Высшее образование сегодня. - 2003. - № 1.

5. Бабанский Ю.К., Оптимизация учебно-воспитательного процесса: методические основы / Ю.К. Бабанский. - М.: Педагогика. - 1982. - С. 192.

6. Академическая мобильность студентов: возможности и перспективы : сб. мат-лов междунар. науч.-практ. конф., 28 нояб., 2008 г. / под ред. В. В. Гаврилова. Сургут : РИО СурГПУ, 2008. - С. 160.

References:

1. The State Program of the Republic of Kazakhstan "The way to Europe" for 2009-2011. Approved by Decree of the President of the Republic of Kazakhstan, August 29, 2008 No. 653.

2. Nurtazina R.A. Educational policy of the Republic of Kazakhstan in the context of globalization. - Almaty: NIC Gylym, 2004 .-- 320 p.

3. Kaliyeva M.Sh. Optimization of higher and postgraduate educational systems as a resource of society social modernization; world experience and the Republic of Kazakhstan // Materials of the Republican scientific-practical conference "Modern education in the global competitive environment." - Astana, 2012, November - 16. - P.137-145.

4. Bidenko V.I. The Bologna process and the higher school of Russia: the time of choice // Higher education today. - 2003. - No. 1.

5. Babansky Yu.K. Optimization of the educational process: methodological foundations / Yu.K. Babansky. - M. : Pedagogy. - 1982.- P. 192.

6 Academic mobility of students: opportunities and prospects: materials of international scientific-practical conf., Nov 28, 2008 / ed. by V.V. Gavrilova. Surgut: RIO SurGPU, 2008 .-- P. 160.