

ПРАВAYA ПЕЧАТЬ КАК ОРУДИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ В ГОДЫ ПЕРВОЙ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ 1905-1907 ГГ.

Коптелов Артем Олегович

*магистр юриспруденции, соискатель Гуманитарного университета,
Россия, Свердловская область, 620109 г. Екатеринбург, ул. Студенческая, 19*

Аннотация. В данной статье рассматриваются разновидности Первой русской революции. Цель: осветить особую ситуацию 1905-1907 гг. сквозь призму монархических публикаций. Сделаны выводы об отсутствии реального социального партнерства в российском обществе в начале XX века, что предопределило смену правящего режима.

Abstract. This article discusses the variety of the First Russian revolution. Objective: to highlight the particular situation on 1905-1907 through the prism of monarchical publications.

Conclusions are drawn about the lack of real social partnership in the Russian society of the early twentieth century, which predetermined the change of the ruling regime.

Ключевые слова: черносотенное движение, Первая русская революция, партийная печать, монархические организации, политическая борьба начала XX века.

Keywords: black hundreds movement, the First Russian revolution, the party press, monarchical organizations, the political struggle of the early twentieth century.

В публикацию включены документы Фонда № 41 (Свердловский (Уральский) истпарт), находящиеся на хранении в Центре документации общественных организаций Свердловской области. Они представляют собой печатные и рукописные варианты текстов газетных статей, объявлений и агитационных листовок монархических партийных организаций начала XX в.

В начале XX столетия борьба с оппозицией как основное направление деятельности черносотенных организаций велась преимущественно мирными средствами в форме политической агитации и пропаганды.

Большинство правых партий приняло активное участие в выборах в Государственную Думу, опираясь при этом на активную поддержку властей и православного духовенства.

Отстаиваемые черносотенцами ценности были основаны на религиозной этике традиционных для России конфессий и национальных культурных традициях основной массы населения страны.

Черносотенцы считали, что для предотвращения революции необходимо объединить все имеющиеся здоровые консервативные силы общества.

В тех регионах или местностях, где не нашлось других организаторов широких народных масс, исламские и православные священнослужители осуществляли консолидацию черносотенных сил.

Активное участие православного духовенства в черносотенном движении следует связывать с тем, что священнослужители стремились защитить конфессиональные интересы православной церкви, поскольку именно правые партии выступали с позиций защиты православной веры и церкви.

Однако отсутствие в российском обществе начала XX века реального социального партнерства и межнационального диалога привело к тому, что групповые и национальные интересы возобладали, и ряды черносотенного движения начали покидать представители различных слоев и народов, привлеченные идейными установками партий, имеющих более узкую социальную базу, и потому более полно выражающих классовые, групповые и национальные интересы своих членов.

Таким образом, несмотря на то, что монархические организации России в начале XX столетия использовали разнообразные формы политической борьбы и действовали в различных направлениях (проводили агитацию и пропаганду, участвовали в выборах в Государственную Думу, боролись с забастовочным движением, проводя публичные собрания с чтением лекций, создавали сети учебных заведений и коммерческих предприятий, развивали

кооперацию, осуществляли благотворительную деятельность и др.), добиться решающих успехов ни на одном из них они так и не сумели.

Документы подготовлены к публикации в соответствии с Правилами современной пунктуации и орфографии. Однако их текст передается с сохранением авторских стилистических особенностей и характерных для затрагиваемого периода слов и словосочетаний, не используемых в современном русском языке.

Объявление

Редакция газеты «Знамя» имеет честь довести до сведения гг. Членов Союза, что через ее посредство можно выписывать следующие газеты и журналы – все монархического направления.

Из С.-Петербурга: «Русское Знамя», «Плювиум», «Новое Время», «Свет», «Колокол», «Объединение», «Русский Инвалид», «Россия», «Вестник Русского Собрания», «Сокол», «Русское Чтение», «Миссионерское Обозрение», «Доброе Слово», «Окраины России».

Из Москвы: «Московские Ведомости», «Голос Русского», «Русская Земля», «Вече», «День», «Русский Стяг», «Божия Нива», «Кнут».

Из Киева: «Киевлянин», «Закон и Правда».

Из Харькова: «Харьковские Ведомости», «Жало».

Из Кишинева: «Друг».

Из Одессы: «Русская Речь», «За Царя и Родину».

Из Ярославля: «Русский Народ».

Из Вольска: «Верный Россиянин», изд. С.Р.Н.

Из Казани: «Газета Правых», «Деятель», «Русь Православная и Самодержавная».

Из Почаева Волынской Губернии: «Почаевский Листок», изд. С.Р.Н.

Из Иркутска: «Сибиряк», изд. С.Р.Н.

Из Каменец-Подольска: «Подольский Голос».

Из Севастополя: «Севастопольская Газета».

Из Вильны: «Виленский Военный листок».

Из Красноярска Енисейской губернии: «Православный Сибиряк».

Из Курска: «Курская быль».

Из Астрахани: «Русская Правда», изд. монарх. парт.

Из Иваново-Вознесенска: «Ивановский Листок».

Из Н. Новгорода: «Минин».

ЦДООСО. Ф. 41. Оп. 10ц. Д. 51. Л. 48. Газета «Знамя» от 23 января 1907 г. (вторник). № 2. С. 1. (Политическая и литературная газета, издаваемая Екатеринбургским Отделом Союза Русского Народа – Всесословным Народным Союзом при ближайшем участии В.И. Козицина). Подлинник. Печатный вариант.

Милюков в участке

Басня

Пришел в участок Милюков

С известием такого рода:

«В Союзе Русского Народа

Преступный замышляют ков:

Хотят убить кадетов десять...

Прошу донос мой хорошенько взвесить

И делу дать законный ход».

Услышавши сие в участке

Городовые и подчастки

Разинули от изумления рот.

– «Скажите, честный патриот,

Откуда вам известно это?

Как вы проведали о том?

Иль в отделении служите сыскном?

– На что сыскное мне? Есть у меня газета,

Допросы и доносы там

Чиню я сам,
Завел я собственный застенок».
Читатель-друг, каких бы ты оценок
Ни делал здесь профессора словам,
Но все же согласиться с этим,
Что в целом мире мы не встретим
Профессоров таких, каков
Наш Милюков

«Р.З.»

ЦДООСО. Ф.41.Оп. 1оц. Д. 51. Л. 49об. Газета «Знамя» от 23 января 1907 г. № 2. С. 2. Подлинник. Печатный вариант.

«Экспроприатор» (Грабитель)

(Басня)

По улице – кажись – по Моховой –
В галошах, шубе, шапке меховой
Шел либеральный Обыватель.
Откуда ни возмись – пред ним «Экспроприатель»
– Стой, – говорит, – любезный куманек!
Давай свой кошелек!
Свободы и я и равенства ревнитель,
Ты-ж черносотенник и прав моих теснитель!
– Я черносотенник? Помилуй, я – «ка-дет»! –
Прохожий в страхе вымолвил в ответ. –
И в нашей партии я самый, самый левый!
Ну, ладно! Не финти – знакомые напевы!
Иль шубу, иль мошну давай сюда живей.
Ты черносотенник! – Да нет-же, ей-же ей! –
Я либерал и малых сих заступник.

– Довольно! Для меня сегодня ты преступник!

По совести сказать, будь ты хоть сам Лассаль ,

Какая мне до этого забота?!

Ты виноват уж в том, что выпить мне охота.

У наглеца на все особая мораль.

(Из «Плювиума»)

*ЦДООСО Ф. 41 Оп. 1 оц. Д. 51. Л. 54. Газета «Пермский Вестник»
(Издание Русско-Народно-Монархического Общества). 2 февраля 1907 г.
(пятница). № 10. С. 7. Подлинник. Печатный вариант.*

К Русскому Народу

В настоящее время у нас в России происходит что-то совсем неладное, угрожающее, наконец, нашему государству разложением. Пора Русским гражданам вдуматься в действия совершающиеся и пресечь действия, ведущие нас к гибели.

На наших глазах совершается неслыханное дело. Во время трудной и опасной войны начинается внутренняя смута. Красные знамена гуляют по улицам , раздаются мятежные крики против Самого Царя, происходят схватки на улицах. А в то же самое время так называемая интеллигенция, адвокаты, профессора, земцы, городские гласные обращаются к правительству с требованием изменить весь государственный строй.

Неужели, однако, мы, Русские, совершенно потеряли всякий политический разум и готовы теперь сами губить свою великую Родину, возвращенную великими трудами наших Царей, церковных иерархов, полководцев и соединенными силами и стараниями всего Русского народа?

Бесспорно, что у нас, в современной России, много внутреннего неустройства. Бесспорно, что личные и общественные права требуют расширения и упрочения. Бесспорно, что бюрократическая централизация заняла явно преувеличенное значение в государстве, нарушая самостоятельность Церкви, вызывая во всех классах недовольство, и становясь

часто вразрез с благими пожеланиями Верховной Власти. Бесспорно, наконец, что война обнаружила очень заметно слабость и спутанность действий нашего государственного механизма.

Но какой же человек со здравым смыслом и сколько-нибудь практичный не может не сознавать, что нельзя же во время войны заниматься внутренними реформами, может не сообразить, что реформы, производимые в таком состоянии, неизбежно были бы совершены очень плохо?

Кроме того ясно, что в настоящее время вся забота правительства и народа должна быть направлена на дела внешние. Нам необходимо с честью отбиться от коварно напавшего на нас врага...

ЦДООСО. Ф. 41. Оп. 10ц. Д. 51. Л. 38. Агитационный листок в поддержку продолжения войны с текстом Воззвания к русскому народу из газеты «Екатеринбургские Епархиальные Ведомости». № 11. 1905 г. (изъят при обыске в Ирбите 7 апреля. 1906 г.). Подлинник. Печатный вариант с рукописными правками.

20 января

Г. Икс, в № 1 газеты «Знамя», отмечая абсолютную свободу в нашем городе предвыборной революционной агитации, заключил свою статью («Кой о чем») восклицанием: «То-то будут выборы!» Хотя в своем отечестве пророки обыкновенно не признаются, но надо отдать справедливость г. Иксу: его предчувствие оправдалось блистательно.

Театр и прилегающая к нему местность 20 января была ареной чего-то невероятного: театр все время окруженный революционной толпой, то и дело выделявшей из себя лохматых ораторов, не прекращавшиеся весь день насилия над являвшимися в одиночку «черносотенцами», рванье в клочки их избирательных бюллетеней, вороха революционной литературы, буквально засыпавшие в этот день весь город, подлоги, 17 и 18-летние выборщики, являвшиеся, вдобавок, по несколько раз (и лишь случайно, в единичных случаях, избличавшиеся), весьма удачное использование революционерами «покойницких» и «младенческих» объявлений – все это поражало зрителя и

укрепляло его в уверенности, что результат вторых выборов должен неминуемо привести к торжеству уже не иезуитов-«кадетов», а бомбистов чистой воды.

По исходящим из среды комиссий по выборам, циркулирующим уже по городу, слухам, так оно и есть в действительности.

Что же? – Чем хуже, тем лучше.

Наблюдатель

ЦДООСО. Ф. 41. Оп. 1 оц. Д. 51. Л. 49. Газета «Знамя». 23 января 1907 г. № 2. С. 3. Подлинник. Печатный вариант.

Кому нужна Конституция!

Стать палатой лордов Государственный Совет;

О составе его еще сведений нет;

А во второй из Палат 561 депутат

7 помещиков-консерваторов,

17 студентов-агитаторов,

(Первые по Высочайшему повелению,

Вторые же – по нелюбви к учению),

4 профессора-анархиста,

24 адвоката-афериста,

Редактор «Гражданина»,

3 нефтяных армянина,

1 финляндец, два поляка,

И ни одного русского мужика,

Петров и Успенский либеральные иереи,

Остальные же 500 все Евреи.

ЦДООСО Ф. 41. Оп. 1 оц. Д. 51. Л. 42. Рукопись. Подлинник.