

Сербия на пути в Европейский союз.

Беловал Полина Андреевна

*бакалавр лингвистики (сербский, английский языки), Санкт-Петербургский государственный университет
199034, РФ, Санкт-Петербург, Университетская набережная д. 7-9*

Serbia on the way to the European Union.

Polina Beloval

*Bachelor of Arts in Linguistics (Serbian, English), Saint-Petersburg State University
13B Universitetskaya Emb., St Petersburg 199034, Russia*

Аннотация.

В статье рассмотрены перспективы и возможные последствия вступления Сербии в Европейский Союз. Определены основные пути евроинтеграции Сербии. Рассмотрены аспекты выстраивания политических отношений в рамках Европа-Балканы.

Ключевые слова: Евроинтеграция, Европейский Союз, Балканы, Республика Косово

Abstract.

The article discusses the perspectives and possible consequences of Serbia's EU integration. Much attention is given to the relationship building between Europe and Balkans. Finally, the paper explains the term "Privileged partnership" and deals with the migration issue.

Keywords: European Integration, European Union, Balkans, Republic of Kosovo

Европейский Союз сегодня является одним из ведущих мировых политических игроков, мощным торговым и экономическим блоком, а, следовательно, стремление стать его членом является мощным стимулом демократических преобразований и глубокого реформирования страны. Присоединившись к ЕС, страна автоматически становится частью развитой

законодательной, политической и экономической системы, которая функционирует по единым, достаточно четкими и понятными правилами.

Целью статьи является осмысление места и роли ЕС в развитии Сербии в контексте объединительных тенденций современности и демократизации обществ.

Балканы справедливо считают местом, где исторически сталкивались и переплетались интересы ведущих геополитических игроков мира, поэтому в геополитическом смысле, расширение ЕС на территорию балканского региона является логическим продолжением политико - экономической и военной экспансии. Из бывших югославских стран именно Хорватия вскоре станет полноправным членом ЕС, тогда как Сербия, как страна с наименьшими шансами в ближайшей перспективе стать ее членом, пока еще только демонстрирует свои намерения присоединиться к этой европейской структуре.

К положительным моментам евроинтеграции можно отнести: повышение статуса и престижа страны на международной арене; гарантия и защита территориальной целостности стран-членов ЕС; возможность свободного передвижения по всей территории ЕС (образование, трудоустройство, туризм и тому подобное); выход на широкий рынок туризма и трудоустройства; относительная стабильность кредитного рейтинга и гарантии прав собственности „по-европейски” - это качественная инфраструктура и развитая экономика, а следовательно, и высокий уровень качества жизни; доступ к новейшим технологиям, кредитам, инвестициям и субсидиям, что делает возможным повышение конкурентоспособности экономики страны - члена ЕС и даже, частично, решения его структурных проблем. Европейские предприниматели имеют возможность получать финансовую помощь от различных фондов ЕС и органов власти. Например, это дешевые банковские кредиты, обеспеченные гарантией правительства.

Сербия, вместе с Македонией, Черногорией, Боснией и Герцеговиной претендует на нишу в Европе, лишь недавно (в начале марта 2012 г.) получила статус кандидата в члены в ЕС [2]. В геополитической конфигурации Балкан

Сербия остается одной из немногих национально-государственных территорий, которые находятся не под тотальным контролем Запада. Отсюда пристальное внимание к внутривластическому развитию этой страны со стороны Брюсселя и Вашингтона.

Интеграция Сербии в европейское сообщество официально началась с подписания в апреле 2008 г. „Соглашения о стабилизации и ассоциации”. В октябре 2011 г. Еврокомиссия рекомендовала Совету ЕС предоставить Сербии официальный статус кандидата на вступление в блок, отмечая, что эта республика бывшей Югославии достигла значительного прогресса на пути в Евросоюз по политическим и экономическим критериям. Согласно исследованиям индекс развития человеческого потенциала Сербии составляет 0,80 (составной индекс, определяющий уровень средних достижений в трех основных измерениях человеческого развития: долгая и здоровая жизнь, знания и достойный уровень жизни) [4].

На сегодня Сербия стала "следующим" государством Балкан, получившим статус официального кандидата на вступление в Евросоюз. Основным проблемным вопросом на пути евроинтеграции Сербии остается неопределенность статуса Косово, которая по мнению сербского руководства, является исторической территорией Сербии.

Процесс переговоров Сербии и европейских стран о членстве в ЕС, которые должны быть проведены в следующие 3-5 лет, по нашему мнению, будут происходить на фоне борьбы между политической волей ЕС и правительством Сербии и будет определять формат будущих отношений как с ЕС, так и с соседними балканскими странами, где так или иначе пересекались интересы Сербии например в туризме, трудоустройстве, образовании, что также, безусловно, скажется на политических взаимоотношениях с традиционным геополитическим партнером - Россией, с которой она имеет давние дружеские политические отношения. Вопрос о политико-экономических дивидендах, которые может получить Сербия от евроинтеграции, является острым и спорным, ведь придется уступить не только частью своего

национального суверенитета, а со временем, возможно, и частью исторической территории. Косово - это важная территория для Сербии, так как на протяжении послевоенного времени это была одна целая страна Югославия, со своими обычаями и культурой. Сейчас уже сделаны первые политические компромиссные шаги по выполнению условий вступления Сербии в ЕС в виде признания за Приштиной права самостоятельно выступать на региональных форумах (именно такой формулировки требовал Евросоюз, чтобы начать официальный процесс приема этой страны и экстрадиции Международному трибуналу военных преступников - бывшего генерала боснийских сербов Ратко Младича и экс-президента Сербской Краины Горана Хаджича (обвиняются в преступлениях против человечности и нарушении законов войны во время гражданской войны в Хорватии в 1991-1995 гг.).

Не возникает сомнения, что следующим шагом Европы станет требование полного признания косовского суверенитета, что является неприемлемым с точки зрения как политической элиты страны, так и сербского населения [1]. Не отрицая справедливость „права наций на самоопределение“, отметим, что признание „независимого государства“ Косово является достаточно опасным прецедентом не только для балканских стран, поскольку речь идет о нарушении принципа территориальной целостности государства, изменения границ и, как следствие, появлению новых очагов напряженности и дестабилизации, но и для государств, где существуют межнациональные противоречия. Например, Косово как и Палестина претерпевает межнациональный кризис, на почве неприязненных отношений внутри страны, вызванных агрессивной политикой США. Также неблагоприятно сказались на хозяйстве страны экономические санкции ООН 1992-1995 годах.

Следует указать и на отсутствие единодушия по вопросу интеграции Сербии в ЕС со стороны стран-членов. К примеру, против ее вступления в ЕС до 2011 года выступала Румыния (в 2012 Румыния отменила свои ограничения), которая настаивала на усилении защиты прав румынского меньшинства в Сербии. Аналитики Европарламента в 2019 году заявили о риске возникновения

«авторитаризма» в Сербии. Авторы доклада исследовательского центра ЕП, с которым ознакомился РТ, считают, что движение к авторитарному режиму может помешать стране вступить в Европейский союз [6]. Однако, несмотря на трудности, страны ЕС, намереваются европеизировать регион. Под европеизацией мы понимаем процесс формирования, распространения и институционализации общества и социума, формальных и неформальных правил, процедур, политики, общих убеждений, утвержденных в ЕС, что впоследствии инкорпорируются в логику внутренних дискурсов, политические структуры и направления государственной политики его государств-членов. „Европейская перспектива” балканских стран должно стать основой, на которой будет построен весь процесс урегулирования конфликтов в этом взрывоопасном регионе, особенно после кровавых войн 90-х гг. прошлого века.

С другой стороны, Сербия не может стоять в стороне от процесса „европеизации Балкан”, ведь это может негативно сказаться на общей социально-экономической и политической ситуации в стране. Как отмечают российские эксперты, Сербия, скорее всего, вступит в Евросоюз (через 10-15 лет), однако последствия евроинтеграции оцениваются неоднозначно. По мнению российских исследователей, для получения членства в ЕС стране будут выдвигать новые условия - вступление в НАТО, полное признание Белградом независимости Косово (что соответствует Копенгагенским критериям), а будущее еврочленство Сербии может негативно сказаться и на внутривнутриполитической ситуации („выкачивание” природных и людских ресурсов) из страны, социокультурный раскол населения страны), и на ее внешнеполитической деятельности.

Согласно закрепленным в Декларации Совета Европы в июне 1993 г. в Копенгагене критериям (политические, экономические, законодательные), страна-кандидат в ЕС должна проводить политику добрососедских отношений со своими соседями, что означает, что Сербии придется признать Косово как независимое государство.

Отметим, что по результатам социологических исследований, проведенных в Сербии в 2012 г., меньше половины респондентов поддержало вступление страны в Евросоюз (от 47% - данные социологических опросов сербской компании Faktor plus [3] до 49 % - данные Бюро по Европейской интеграции [5]), что свидетельствует о наличии разногласий в геополитических приоритетах среди населения. Категорически против европейской интеграции выступили от 27% до 25 % граждан соответственно, еще 26% симпатизируют идеи вступления в ЕС, но „не любой ценой”.

По нашему мнению, в определении Сербии в геополитической системе координат правительство страны руководствуется прагматичным подходом. Ориентация на Европу откроет не только новые экономические возможности для сербского бизнеса, например, сельского хозяйства и промышленности, но и позволит получить доступ к финансовым ресурсам Евросоюза для развития инфраструктуры и модернизации национального производства. Таким образом, евроинтеграционные намерения Сербии можно рассматривать как стремление политической элиты вывести страну на обочину мировых геополитических процессов, ввести ее в круг высокоразвитых европейских государств и занять достойное место в ряду устоявшихся европейских демократий. Кроме того, политические амбиции Сербии, самоидентификация как "великодержавного народа", направляют ее действия на вывод страны на уровень наиболее успешных и среди балканских стран. Основным тормозом для евроинтеграции Сербии в Европейский Союз есть такие риски:

- трансформации социально-культурных и духовных основ (католическая Европа и православная Сербия);
- отторжение части сербской территории Косово (а в перспективе и Воеводины Санджак) и опасное соседство образованного государства-протектората;
- иллюзорность проведения самостоятельной политики страной.

Несмотря на то, что Сербия лишь недавно встала на путь интеграции в ЕС, она пока является аутсайдером евроинтеграции, и отношение европейского

сообщества к ней формируется как к „проблемной” европейской периферии, в отличие от Хорватии, где практически сняты, спорные вопросы”, проведены необходимые реформы и выполнены обязательные условия вступления в ЕС, например, стабильность демократических институтов, конкурентоспособная рыночная экономика, соответствие законодательства стандартам ЕС.

Сегодня Европе нецелесообразно принимать в свои ряды страну (Сербию), которая раскалывает Евросоюз на государства-члены ЕС, поддерживающие независимость Косово, и придерживающиеся противоположной позиции. Отказ от интеграции в ЕС Сербии и других балканских стран, государств-кандидатов например Черногории, Македонии и др. означал бы частичную потерю сферы политического влияния в регионе, что невыгодно странам-центра Европы (Германии, Франции, Великобритании), ради экономического блага которых и производится европейская политика в отношении государств-периферий. С другой стороны, в последнее время объединенная Европа все больше сосредотачивает внимание не только на критериях к отбору стран-участниц ЕС, но и на выработке стратегии превентивных политических и общественных движений к внешним разрушительным воздействиям со стороны балканских стран.

Одним из элементов сложного механизма взаимоотношений стран центра ЕС (его локомотивов) с младшими странами (стран периферии и полупериферии) есть альтернатива полноценному членству - „привилегированное партнерство” - углубленное сотрудничество в различных сферах (политической, экономической, социокультурной и тому подобное). Привилегированное партнерство уже было предложено Евросоюзом Турции, однако последняя отказалась от такого статуса и намерена получить полноправное членство в этой структуре. Считаем, что в ближайшей перспективе именно вопрос о „привилегированном сотрудничестве” будет рассматриваться в контексте евроинтеграции Сербии (в частности, в случае недостижения договоренности стран по всем пунктам „переговорного досье”).

В связи с тем, что „политические торги” по Косово далеки от завершения, ведь оформление независимости „Республики Косово” нарушает не только принципы международного права и противоречит позиции северного геополитического партнера Сербии - России (страны объединяют тесные культурно - исторические связи, двусторонние экономические проекты и т.д., например, сотрудничество в сфере сельского хозяйства и культуры. С геополитической точки зрения, Россия как один из мощных центров силы заинтересована в увеличении количества союзников в европейских структурах, в противовес тем, которые составляют ей оппозицию в финансово - экономических и политических вопросах на Балканах. В условиях вступления Сербии в ЕС, она как стратегический партнер России может быть активным лоббистом интересов последней на Западе. Кроме того, евроинтеграция предусматривает не только институциональную и юридическую адаптацию страны к ЕС, но и привлечение к социальным процессам, происходящим на территории объединенной Европы. Таким образом, в случае подтверждения евроинтеграционного вектора, сербская держава должна пройти длительный путь общественно-политической трансформации и приложить много усилий для сохранения культурно-духовных основ славянской идентичности сербского народа, его целостности и мирного развития.

И в хорватских, и в сербских политических кругах сегодня существует четкое понимание последствий чрезмерной идеализации ЕС. И на сегодняшний день ЕС ведет борьбу с последствиями глубокого экономического кризиса, имеет проблемы с миграцией (именно к сфере общей иммиграционной политики будет применяться принцип солидарности государств ЕС, в частности в смысле справедливого распределения материальной и финансовой ответственности за охрану внешних границ и регулирование потоков беженцев. В свою очередь ЕС не в состоянии решать проблемы беженцев. Это требует от Брюсселя принятия политически взвешенных решений, которые бы снижали риски возникновения спорных вопросов (речь идет о Косово), а также пополнения своих рядов за счет более-менее политически и экономически

стабильных стран (например, Черногории). Сербия после распада Югославии является нестабильной страной, так как были разрушены связи со странами Варшавского договора. Кроме того, из-за бомбардировок НАТО В 1999 году были остановлены почти все крупные производства, например, авиастроение. Также за счет легализации нелегальных мигрантов на балканских территориях, уменьшится давление от переизбытка людских ресурсов на западноевропейский рынок труда, что, во - первых, соответствует новой стратегии „Европа - 2020”; во-вторых, положительно скажется на политико-экономических и демографических процессах на Балканах. В-третьих, будет способствовать осуществлению цели, ради которой Европа объединяется.

Вывод

Следует отметить, что Объединенная Европа, принимая в свои ряды новую страну берет на себя не только множество социально - экономических проблем, но и ответственность за политическую стабилизацию (прежде всего решения конфликтов на межнациональной и межрелигиозной почве) и мирное развитие этих стран. Процесс приема и ратификации новых кандидатов в ЕС может также активизироваться за счет выхода из еврозоны экономически слабых государств, но это маловероятно в связи с геостратегической ценностью стран для ЕС. Результатом евроинтеграции Сербии могут стать проблемы противоречия между балканскими государствами и межнациональными конфликтами в Юго-Восточной Европе. Евроинтеграция не сможет полностью устранить межэтнические и межрелигиозные конфликты в этом взрывоопасном регионе.

Список используемых источников

1. Гафуров Д.В. Основные проблемные вопросы интеграции сербии в Твропейский Союз / Д.В. Гафуров, В.А.Токманцева // В сборнике: Развитие юридической науки и проблема преодоления пробелов в праве. сборник научных статей по итогам работы третьего международного круглого стола.

Донской государственный технический университет, Институт сферы обслуживания и предпринимательства. 2019. С. 12-14

2. Светлова-Штанова А. М. Процесс вступления сербии в ЕС / А. М. Светлова-Штанова // В сборнике: Международная и региональная интеграции: перспективы и вызовы. Москва, 2017. С. 1-150.

3. Faktor plus: SNS i DS najjaci, za EU 47 odsto [Электронный ресурс] // - Режим доступа: <http://www.telegraf.rs/vesti/politika/102895-faktor-plus-sns-i-ds-najjaci-za-eu-47-odsto>.

4. Сербия - Индекс развития человеческого потенциала [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://knoema.ru/atlas/Сербия/topics/Мировые-рейтинги/Мировые-рейтинги/Индекс-развития-человеческого-потенциала>

5. Srbija: Za EU 49%, protiv 25% [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.b92.net/info/vesti/index.php?yyyy=2012&mm=08&dd=19&nav_category=1262&nav_id=635852.

6. Препграда для вступления в Евросоюз»: в Брюсселе заявили о риске возникновения «авторитаризма» в Сербии [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://russian.rt.com/world/article/631139-evrosoyuz-serbiya-doklad>